



Hjemmeside: www.sabro-faarup.dk

Kun for Århus Stiftstidende

Sabro, den 30. juli 2013

Debatindlæg til Aarhus Stiftstidende ang. rute 26/Viborgvej

Debatten omkring placeringen af motorvejen til Viborg ved Mundelstrup og Sabro har bølget i en længere række debatindlæg i Århus Stiftstidende, siden avisen tog emnet op den 9. juli. Uden at vi i øvrigt vil blande os i disse indlæg, skal vi dog udtrykke vores håb om at skribenterne, uanset den til tider meget hårde retorik, lægger sig på sinde, at vi alle skal kunne være her, uanset hvad man så sympatiserer for - og bagefter helst også skal kunne hilse på hinanden i Brugsen, på skolen eller hvor vi nu mødes.

Fællesrådet for Sabro-Fårup finder grundlæggende motorvejen unødvendig, da hovedproblemet dels er trafikafviklingen indad mod Aarhus i rundkørslen ved Tilst Vestervej og i Bilka-krydset (som i øvrigt er et kommunalt anlæg). Mod Søbyvad (vest for Svendstrup) kan der i stedet for en motorvej med fordel etableres omfartsveje ved Lading, Voldby og Svendstrup for en betragteligt lavere sum end de 2,6-2,7 mia. kr., der budgetteres med for etableringen af en motorvej på stykket fra Østjyske motorvej til Søbyvad. Stykket kan da heller ikke forrente sig ifølge Vejdirektoratets beregninger, hvilket skyldes, at der simpelthen ikke er trafik nok på stykket.

Når det er sagt, så har Folketinget (igen) valgt, at iværksætte undersøgelser af en motorvej til Viborg, og det må vi naturligvis forholde os til. Ud for Mundelstrup og Sabro står diskussionen på om motorvejen skal lægges tæt på de to byer - hvor bl.a. den nuværende omfartsvej ligger - eller den skal placeres ca. 500 meter længere mod syd. Vores anbefaling er, at man beslutter en sydligere linje, eftersom denne vil genere forholdsvis få mennesker i modsætning til en placering sæt på Mundelstrup og Sabro.

Men uanset, hvor man placerer en ny motorvej vil den medføre stærke støjgener for omgivelserne og det skal der naturligvis kompenseres for, så boligerne ikke påføres et tab. Desværre baserer de nugældende regler for ekspropriation og erstatning for tab af ejendoms-værdi sig på en praksis fra tiden, hvor man kørte med hestevogn og tager således ikke højde for, at nutidens store vejanlæg har et støjtryk, som rækker langt ud over anlæggets fysiske omfang.

Fx kan man med de nugældende regler kun forvente ekspropriation af sin ejendom, hvis boligen ligger inden for 100 meters afstand af motorvejen på trods af, at støjen rækker betragteligt længere ved en motorvej. Vejdirektoratets egne tal siger, at en hastighedsforøgelse med 50 km/t (fra nu 80 km/t ved en landevej til motorvejens maks. 130 km/t) vil give støjforøgelse på ca. 5 dB, svarende til en fordobling af støjniveauet ved uændret trafikmængde. På trods af, at støjen vil fordobles, yder samfundet ikke erstatning for tab af ejendoms-værdi, når der er mere end 100 meter. Hvis der er tale om enkeltstående ejendomme, vil disse endog ikke kunne forvente støj-dæmpende tiltag.

Vi mener derfor, at ejendomme indenfor minimum 300 meter af en motorvej skal tilbydes ekspropriation, alternativt erstatning for tab af ejendoms-værdi. Ved en ekspropriation kan samfundet vælge, at sælge ejendommen til anden side med klausul omkring støj og dermed selv tage tabet. Derved vil man sandsynligvis også opnå kunne en nogenlunde saglig debat om placeringen af en motorvej.

Uanset ovenstående finder vi en motorvej på strækningen skudt langt over målet, hvilket den negative forrentning i den reviderede VVM - undersøgelse tydeligt viser.

Venlig hilsen
Formand for Fællesrådet i Sabro-Fårup
Ib Jensen