

Referat af repræsentantskabsmøde 29. oktober 2024

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Optælling og godkendelse af repræsentantskab.
3. Forretningsudvalgets beretning v/formanden.
4. Behandling af indkomne forslag. Ingen forslag indkommet.
Ifølge vedtægterne §6 skal forslag være forretningsudvalgets formand i hænde senest 5 uger før repræsentantskabsmødet".
5. Fastsættelse af næste ordinære repræsentantskabsmøde.
Forretningsudvalget foreslår at det bemyndiges til at fastlægge dato.
6. Eventuelt.

AD1 Valg af dirigent.

Niels Ravnborg valgt.

AD2 Optælling og godkendelse af repræsentantskab.

Der var 16 foreninger repræsenteret.

AD3 Forretningsudvalgets beretning v/Ib Jensen, formand.

Forretningsudvalgets beretning efterår 2024

Som sædvanlig en beretning som både afspejler at der sker noget, men også at tingene går alt for langsomt set igennem vores briller. Den gode nyhed i den sammenhæng er at den er lidt kortere end den ellers plejer at være – men den egentlige store nyhed kommer først i slutningen af beretningen – så hav tålmod Fællesrådssamarbejdet med Aarhus Kommune

Lad os starte med at pille i vores egen navle; samarbejdet med Aarhus Kommune.

I 2024 må vi desværre konstatere, at Aarhus Kommune - i praksis magistraten for Teknik & Miljø - slet ikke kan levere på den samarbejdsaftale, der er med fællesrådene. Det konkrete hører I mere om nedenfor.

Det seneste år har man været totalt lagt ned med bl.a. analyse og oplæg til Havneudvidelse, som i øvrigt blev hældt ned af brættet af de statslige myndigheder; etablering af Kongelunden dvs. nyt stadion m.m., som p.t. martres af budgetoverskridelser m.m., samt udarbejdelse af "Grøn Mobilitetsplan" og "Klimaplan" for Aarhus Kommune. Det er sig selv bekymrende; men hvad der er meget mere bekymrende er, at man ønsker de 2 sidste implementerer senest i 2030. Min egen erfaring med projekter er, at de 10% bruges på analyse, godkendelse osv. altså det som har lagt Teknik & Miljø ned det senest år. De resterende 90% - altså selve implementering skal ske på 6 år. Det hænger slet ikke sammen og er stærkt bekymrende, men alle lukker øjnene og bedyrer at det kan fint lade sig gøre.

Parallelt med dette har der være en meget langvarig og opslidende diskussion om opdatering af den såkaldt samarbejdsaftale mellem Fællesrådene og AAK. I vinter udmøntede det sig i, at AAK leverede et oplæg som var et meget ensidigt diktat om hvordan samarbejdet skulle være fremadrettet. Et af de store ankepunkter har været hvordan hvem og hvordan man kan være medlem af et fællesråd. Kan enkeltpersoner fx være medlem?

Baggrunden for "diktatet" er, så vidt jeg kan lytte mig til, at der var en række relativt nye Midtbyfællesråd, som ikke har været fællesråd i egentlig forstand, men mere har været små selvbestaltede grupper af personer med personlige interesser i forskellige forhold ifm. byudviklingen, som oveni har haft en noget

offensiv adfærd – også ift. havneudvidelsen. Det var politikerne i Teknisk udvalg blevet trætte af og havde i efteråret bedt embedsmandsapparatet om at få gjort noget ved, hvilket de har forsøgt – nok mere elefant end elegant.

Undervejs i denne proces har de samme midtbyfællesråd, så forsøgt at undergrave den fælles arbejdsgruppe som alle fællesråd har valgt ved at tilbyde Teknisk Udvalg at overtage det koordinerende arbejde ift. en ny samarbejdsaftale; naturligvis uden at informere de øvrige fællesråd om dette undergravende arbejde. Forvirret? Ja det kan jeg godt forstå og det er da også under al kritik hvilket de fik ret klar besked på ved et møde mellem alle fællesrådene i september

Nu er vi så i gang med endnu en proces om en ny samarbejdsaftale. Senest har jeg været til møde på rådhuset her i eftermiddag om fremtidige forventninger til samarbejdet og en ny samarbejdsaftale.

Egentligt var det til en start ret enkelt; en samarbejdsaftale fra 2018 skulle blot opdateres. Desværre bekræftes det endnu en gang: Man skal aldrig undervurdere den menneskelige evne til at komplicere selv det mest simple. Det gode er så, at vi fællesråd er kommet til at kende hinanden betydeligt bedre – og det er jo ikke så skidt

Høringssvar vedrørende forlægning af rute 26/Viborgvej, 30. maj blev en opdateret (MKV) MiljøKonsekvensVurdering tidl. VVM opdateret og var i høring over sommeren, herunder var der et velbesøgt informationsmøde den 29. august i Hammelhallerne. Vi indgav et længere høringssvar, som i den meget korte version var:

Generelt Stillingvej/Viborgvej I det store billede, undres vi over at byen nu bliver delt i to med hensyn til adgangen til den nye Rute 26. Kommer man fra Aarhus siden, føres man ad Rute 26 og ind på den nuværende Viborgvej, det samme sker hvis man skal mod Aarhus, så foregår det ad den nuværende Viborgvej og så en kort strækning ind på Rute 26.

Det vil sige at den nuværende Viborgvej fortsat vil have en hel del trafik gennem Sabro. Konkret vil det betyde en hel del svingende vogntogtrafik i krydset Stillingvej/Viborgvej. Der er i forvejen en del "rød kørsel" i lyskrydset, da den svingende trafik, som regel ikke kan nå at rydde krydset med de nuværende indstillinger. Krydset fungerer også som skolevej fra oplandet til Sabro Korsvej skolen.

Problemet opstår fordi de tidligere foreslåede ramper i begge retninger ved Stillingvej nu er sløjfet og i den nye plan kun går i retning til og fra Viborg. Trafik til og fra Graff gartnerierne og entreprenør Jan Buus Andreasen mf. Udkørslen til Viborgvej overfor Sabrovej fra Graff gartnerierne servicerer 15 og 20 lastvognstog i døgnet og trafikken fra entreprenør Jan Buus Andersen i form af tungt materiel som blokvogne. Denne fremover ført ud til Kærsvinget. Kærsvinget fra Gammel Viborgvej til Borumvej er ikke i dag beregnet til den tunge trafik og benyttes af gående og cyklende der skal til Mundelstrup og videre til Sabro. Samtidigt vil de op til 40-50 medarbejdere hos Graffgartnerier, hvoraf en del er unge mennesker der benytter offentlig transport, få en lang omvej at gå fra buslinje 14/114 på Gl. Viborgvej, herunder skal passere motortrafikvejen

Støj. Det er positivt, at der nu er planer om etablering af støjskærm ved Mundelstrup og støjvold ud for det meste af Sabro by. Der er dog tvivl om den planlagte støjmur, er lavere end den der er på stedet i forvejen. Det som undrer

er, at man har "glemt" de ca. 50 meter overføringen Kærsvinget i retningen mod Sabro fra broen og til den bestående støjvold
Der mangler også en støjskærm ved tilslutningsanlægget ved Stillingvej.
Til info skal der atter før starten på etablering i 2031 laves endnu en opdater MKV. Forekommer lidt som dobbeltarbejde, men sådan er det så.

Udvidelse af E45 til 6 spor.

Vejdirektoratet er i fuld gang med udbygningen den eksisterende motorvejsstrækning mellem Aarhus S og Aarhus N fra fire til seks spor på en 16 km lang strækning. I forbindelse med udvidelsen af selve motorvejen skal rampeanlæg, skærende veje m.m. tilpasses den bredere motorvej. De berører også krydset ved Mundelstrup som også skal også have en større tur med bl.a. etablering af en ny samkørsels plads og 3 nye regnvandsbassiner, samt en støjvold og støjskærm på den vestlige side af E45, nord for Gl. Viborgvej. Og ja, det er til tider ret kaotisk i perioder for dem af os der skal forcere krydset i byggeperioden, så det er nok en god idé at væbne sig med lidt ekstra tålmodighed.

Lyskryds Sabrovej-Viborgvej

Vejdirektoratet er i gang med projektering og udbudsmateriale til etablering af lyskrydset men selv etableringen trækker desværre noget ud. Seneste opdatering fra deres projektlederen 4. oktober lyder:
Status på projektet er, at vi har haft nogle udfordringer med at finde en løsning i forhold til afvanding af projektområdet, men den er nu fundet. Det indebærer at projektet skal MKV – screenes (miljøkonsekvensvurdering) ved Trafikstyrelsen og at der skal søges div. dispensationer og tilladelser hos myndighederne. Derudover skal der erhverves de nødvendige arealer til projektet. I forbindelse med disse aktiviteter kan der være en lang sagsbehandlingstid ved myndighederne. Det påvirker desværre også vores tidsplan, så krydsombygningen først vil ske i 2025.
Min tillid til Vejdirektoratet omkring dette lyskryds er desværre ved at være noget medtaget.

Pukkelbump og evalueringsrapport

Og vi venter stadig på evalueringsrapporten for 40 km-zoner fra Kommunen. Det trækker ud så det er pinligt. Jeg har kigget tilbage i mine beretninger. I efteråret 2021 afventede vi evalueringen. I foråret 2022 forventedes den klar i slutningen af året. I foråret 2023 var den udskudt til starten af 2024. I efteråret 2023 fulgte TV2 Østjylland op på sagen og den lovedes pludseligt klar i november 2023. I starten af december rykker kommunen os for vores input til rapporten – øøøh, men I har aldrig spurgt os. Vi indleverede vores hørings svar 16. december. Derefter lød det, at den ville foreligge i foråret 2024, dvs. senest ved udgangen af maj. Efterfølgende skete der så ikke rigtigt mere
Den 3. september rettede vi fornyet henvendelse
1. Senere samme dag fra Byrumschefen : "Tak for din mail, jeg kan orientere om, at evalueringen er på vej til fællesrådene og brevene er godkendt, så tænker at indenfor få dage får I den tilsendt."
2. 10. september rykker jeg for evalueringen.

3. 25. september rykker jeg atter for evalueringen Her får jeg svar fra Byrumschefen: Det forstå jeg ikke, det skulle være sendt fra Rådhuset for et par uger siden, jeg følger op med det sammen.”
4. 26. september skriver Rådmandens Sekretariatschef (som har været cc på de 3 foregående mail) ” Status er at den skal forelægges rådmanden inkl. breve, der kan sendes ud.”
5. 26. september spørger jeg til hvornår rådmanden forventes at godkende evalueringen. I øvrigt lidt mærkeligt at en evaluering skal ”godkendes” politisk
6. 8. oktober rykker jeg atter for evalueringen
7. 15. oktober svarer Rådmandens Sekretariatschef: Da evalueringen ikke er godkendt endnu, er den ikke sendt ud. I kan forvente at få evalueringen så snart den er godkendt. Et svar som jeg vil kalde arrogant og nedladende – ikke mindst når man betænker det lange sagsforløb. Der ville jeg personligt nok optræde lidt mere ydmygt, men jeg er selvfølgelig også blot en simpel – og sikkert ret irriterende - fællesrådsformand.
8. Den 17. oktober skriver jeg til direktør for Teknik & Miljø Henrik Seiding med beskrivelse af sagsforløbet, som I har hørt om ovenfor.
9. Han svarer fredag den 18. oktober: Tak for din mail Jeg forstår godt frustrationen over den lange ventetid! Vi skal selvfølgelig have ekspederet denne. Jeg er lige hjemme fra 14 dages efterårsferie men samler op på sagen på mandag. Jeg vender tilbage med en status mandag.
10. 23. oktober møder jeg rådmand Nicolaj Bang ved et møde på rådhuset om Grøn Mobilitet, hvor han lover at den er på vej.
11. 25. oktober rykker jeg direktør Henrik Seiding for status
Vi kæmper ufortrødent videre, men uha... det er tungt

Gadekæret - utæt eller hvad?

Nedbørsmængden er ganske pæn her i efteråret og alligevel er der ikke vand i gadekæret. Og dette selvom vi har en regnvandsbrønd med en pumpe som pumper regnvandet op fra denne for at supplere gadekæret med det vand som regnen giver direkte i gadekæret. Tilsyneladende får vi ikke længe vand via denne, så nogen har fucket med vores regnvand til gadekæret. Vores FU-medlem Kim bøvler rigtigt meget med dette, men alle hos Teknik & Miljø Aarhus Vand er enige om en ting; De har ikke noget med det at gøre.

Nu har vi heldigvis via Oplandspuljen fået lov til at bruge penge på en rørinspektion med kamera for at finde ud af, hvor vandet er blevet stoppet.

Dette vil ske snarest muligt

Forbedring og vedligeholdelse af Mosestien

Mosestien er til glæde for rigtigt mange. Os der betrådt den ved også at en del af det nordlige stykke, som er en gammel markvej, sagt på jysk hælder en del; faktisk så meget at mange søger ned på græsmarken langs stien. Dets skrånende tilstand gør også, at det er nærmest umuligt at slå græs på.

Strækningen er ejet af Aarhus Kommune ifm. med dens ejerskab af arealer nord for markvejen, hvorfor vi har haft en dialog med Kommunen for at få vejen rettet op og nu er det lykkedes at få penge til det – igen via Oplandspuljen - så i løbet af vinteren vil vi få vejen rettet af så den atter er gangbar. Samtidigt skal vi i dialog med AAK for at få lavet en sløjfe af stien ind over det kommunalt ejede areal der ligger langs stien mod nord og går ned til Lilleåen. Det håber jeg, at jeg kan fortælle mere om ved næste repræsentantskabsmøde
Skovrejsning – hvor bliver den af?

Ved forårets repræsentantskabsmøde breakede jeg nyheden om der skal plantes skov på det kommunale areal bag vandværket. Siden da er der ikke sket så meget på overfladen – nogen har endda spurgt om det er droppet.

Svaret er; nej, det er på ingen måde droppet. Vi har blot arbejdet bag kulisserne og samarbejde med AAK tager tid – rigtigt meget tid

Noget af det som der har været rigtigt mange overvejelser om er hvordan vi kan lave en god bor-gerinddragelse. Skal vi fx starte med et stykke blankt papir – eller her; en bar mark?

Beslutningen er blevet, at AAK laver en skitse til hvordan et sådant areal kan se ud med beplantning, stier osv. Årsagen til denne fremgangsmåde er at vi mener at det giver en bedre dialog, når der er noget at diskutere ud fra – ikke blot et blankt stykke papir. Denne skitse er lovet klar ved udgangen af november

For god ordens skyld skal det præciseres at overskriften er skovplantning, men i dag er skovplantning meget mere end lange række rækker af træer på et areal.

Der plantes som hovedregel træer på højst 50% af arealet og der er stærkt fokus på de rekreative elementer. Det er dette at skitsen laves ud fra. Den anden gode nyhed er også, at vi har tilsagn om op til kr. 500.000 fra det som kaldes "Op-landspuljen" til etablering af andre ting på området udover selve skovplantningen. Rammen for disse vil sandsynligvis blive at det skal være ting som ikke kræver kontinuerlig vedligeholdelse og som ikke lægger op til anvendelse efter mørkets frembrud – dette ikke mindst af hensyn til både naboer og vildt. Kr. 500.000 kan lyde af mange penge, men erfaringen er at de hurtigt får ben at gå på.

Parallelt skal vi så have finder vi ud af hvordan vi kan lave inddragelsen af alle i vores område, hvilket også vil pågå i den kommende tid.

Omdeling af Femkløveret,

Vi har de seneste mange år fået foretaget omdeling af Femkløveret af Sabro Ifs Rejsehold. Det nye rejsehold er ikke afklaret med om de vil/kan påtage sig opgaven. Så vi er på den. Hvordan får vi omdelt vores Femkløver? P.t har vi et nummer klar til trykken, men før det kan blive omdelt, skal vi ikke have det trykt. Nogen forslag til hvordan vi kan få omdelt Femkløveret? Taksten er 1 krone per styk indenfor byskilte og 1,50 kr. udenfor byskilte og der er tale om ca. 1.700 styk. Det er vigtigt at det er en forening af en slags, da vi ellers skal rode med skat osv.

Aktivitetskalenderen

Afslutningsvis skal jeg som sædvanlig slå et slag for, at alle slår deres arrangementer op på Aktivitetskalenderen på Fællesrådet hjemmeside. Der er rigtigt god plads til forbedring. Der laves rigtigt mange gode arrangementer i vores område, men desværre når ikke voldsomt mange Aktivitetskalenderen, selvom det vel burde være en fælles interesse at få fleste muligt deltagere. I øvrigt kan man også finde mange nyheder og anden god information på hjemmesiden og på Facebook, hvor fællesrådet er repræsenteret. Begge steder forsøger vi at lægge aktuelt nyt ud.

Afslutning

Lad mig slutte med at sige tak til forretningsudvalget og det altid konstruktive og saglige samarbejde, med gode og berigende diskussioner.

Kommentarer til beretningen.

Sabro Korsvejkrydset mangler særskilt pilmarkering til begge venstresvingbaner. Fællesrådet har tidligere bragt spørgsmålet på bane, men VD er ikke til at rokke.

Der er folk, der klager over pukkelbumpene.

Sabro – Fårup Fællesråd

Som udtalt i beretningen afventer Fællesrådet evalueringen fra Aarhus Kommune.

Beretningen vedtaget.

AD4 Indkomne forslag.

Ingen.

AD5 Næste ordinære repræsentantskabsmøde.

Forretningsudvalget bemyndiges til at fastlægge dato i april 2025.

AD6 Eventuelt.

Intet